

**ПРОТОКОЛ № 2
ЗАСЕДАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ КОМИССИИ
ПОД КОДОМ ՀԱՄԿ-ԳՀԱՇՁԲ-21/58**

г. Ереван

13 мая 2021г.

В 04.05.2021-13.05.2021гг. в здании Фонда “Национальный аграрный университет Армении” (далее – Фонд “НАУА”) находящийся по адресу: РА, Ереван, Теряна 74, состоялось заседание оценочной комиссии (далее – Комиссия) по закупкам общих строительных работ под кодом ՀԱՄԿ-ԳՀԱՇՁԲ-21/58 (далее – запрос котировки). В заседании приняли участие следующие члены Комиссии:

Г. Закоян:	Проректор по хозяйственной части Фонда “НАУА”,
А. Нерсисян:	Координатор группы разнорабочих Фонда “НАУА”,
Л. Атанаян:	Главный специалист хозяйственного управления Фонда “НАУА”,
Д. Акопян:	Инженер хозяйственного управления по противопожарной безопасности Фонда “НАУА”,
В. Мамиконян:	Ведущий специалист отдела снабжения Фонда “НАУА”.

Заседание комиссии проходило под председательством Г. Закояна. На заседании присутствовал секретарь Комиссии А. Гулабян – представитель ООО «ПРОМОУШН».

Принимая во внимание, что состав Комиссии состоит из пяти членов, и все члены Комиссии присутствовали на заседании Комиссии, и в соответствии с установленными требованиям и правилом 26 (2) Регламента № 526-N от 04 мая 2017 года, заседание комиссии было признано правомочным и было объявлено открытым.

1. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОВЕСТКИ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

Комиссия решила утвердить следующую повестку дня заседания Комиссии:

1. Об утверждении повестки дня заседания Комиссии.
2. О сметных ценах на предметы, которые указаны в заявке.
3. Об оценке конвертов, содержащие заявки, представленные на процедуру.
4. О наличии необходимых (предполагаемых) документов в каждом открытом конверте и о соответствии требованиям приглашения.
5. Информация о ценах, предложенных участниками процедуры, об участниках, занявших первое место и последующие места.

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*

6. Об объявлении избранных участников процедуры.

7. О подтверждении текста объявления о решении о заключении договора и об установлении срока бездействия.

8. О запросах, разъяснений, об обоснованиях и изменениях в приглашении, о незаконных действиях и жалобах.

9. Об утверждении проекта договора.

За: 5, против: 0.

2. О СМЕТНЫХ ЦЕНАХ НА ПРЕДМЕТЫ, КОТОРЫЕ УКАЗАНЫ В ЗАЯВКЕ

В здании Фонд “Национальный аграрный университет Армении” находящийся по адресу: РА, Ереван, Теряна 74, в 04.05.2021г. в 14:00 часов председатель Комиссии объявил заседание открытой и и заявил общие сметные цены:

Номер лота	Наименование	Общая сметная цена (Драмов РА)
1	Общие строительные работы	15166140

Заявки на процедуру были открыты на www.armeps.am в день и в час указанном в приглашении.

За: 5, против: 0.

3. ОБ ОЦЕНКЕ КОНВЕРТОВ, СОДЕРЖАЩИЕ ЗАЯВКИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ПРОЦЕДУРУ

Составил/и/ и подал/и/ конверты с заявкой на участие на процедуру следующие участник/и/:

N	Наименование участника	Адрес	Телефон	Электронная почта	УНН
1	ООО “АРТШИН 1”	РА, г. Ереван, ул. Карапетяна 9	+374 94 440420	azaqaryan2011@mail.ru	01277633
2	ЗАО “Закарян Констракшн Солушнс”	-	-	-	-
3	И/П “Карлен Суренович Рустамян”	РА, Арагацотский область, Бюракана 1-й ул., 8-й шоссе, дом 1	+374 93 759672	ekgnumner@mail.ru	54631673
4	ООО “Ви Эй Даблю Инженеринг”	РА, г. Ереван, ул. Никол Думана, дом 25	+374 41 519999	vawengineering@gmail.com	0021036 2

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*

5	ООО “Этернал Хом”	РА, г. Ереван, Г. Нждеа 30/3 дом, кв. 32	+374 94 066034	eternalhomecc@gmail.com	02288782
6	ООО “Марзанд”	РА, Арагацотский район, д. Гехадзор	+374 93 599309	vahe.mxitaryan.2013@mail.ru	05012047
7	ООО “АННАР”	РА, г. Раздан, Центр, Тигран Меца, 32	+374 93 599599	annarllc@mail.ru	03017559
8	ООО “АСК ГРУП”	РА, г. Ереван, Овсеп Эмина 115 А	+374 41 991091	xxxachatryan@gmail.com	00234257
9	ООО “Ворди-Тарон”	РА, г. Ереван, Аван, Туманяна 3/10	+374 77 767777	v.dumoyan@mail.ru	08804722
10	ООО “Стармале”	РА, г. Ереван, Галшояна 15/2	+374 93 94 04 04	info@HouseMaster.am	03530009
11	ООО “Менаршин”	РА, г. Ванадзор, Тиграняна 3/41	+374 77 14 64 64	narek.khachatryan2017@bk.ru	06959476
12	ООО “Аваг Шин 1”	РА, г. Раздан, Кахси 4, 88	+374 41 210020	tender-consult1@yandex.ru	03024889
13	ООО “АРКАСИМ”	РА, г. Ереван, Давиташен 7-й ул., 1/14	+374 98 089780	simonyanna93@mail.ru	00199063

Комиссия оценила пригодность составления и подачи заявок, в соответствии с установленной процедурой, и зафиксировала, что конверты, представленные участниками, были составлены и представлены в соответствии с требованиями, изложенными в процедуре приглашения /уведомления/, и открыла соответствующие заявки, за исключением ЗАО “Закарян Констракшн Солушнс”: На день подачи заявки данная компания включена в список участников, не имеющих права участвовать в процессе закупки (10.12.2019-10.12.2021). Заявление последнего было оценено как неудовлетворительное, было отклонено и не было вскрыто через систему armers.

За: 5, против: 0.

4. О НАЛИЧИИ НЕОБХОДИМЫХ (ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ) ДОКУМЕНТОВ В КАЖДОМ ОТКРЫТОМ КОНВЕРТЕ И О СООТВЕТСТВИИ ТРЕБОВАНИЯМ ПРИГЛАШЕНИЯ

Комиссия оценила наличие необходимых (предполагаемых) документов в каждом открытом конверте и их соответствие техническому заданию в приглашении и отметила, что

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*

запрошенные документы в заявках участников, включенном в приглашения /уведомления/ запроса котировки, соответствуют установленным требованиям, за исключением.

- **Представлено ООО "АРТШИН 1":**

- ✓ Отклонение весов, рассчитанное для участка «Водопроводная сеть N1-2», включенного в смету объема, превышает допустимое отклонение весов, определенных приглашением данной закупочной процедуры.

- ✓ В поле «Итого» объема-бюджета и сумма, указанная в поле «Итоговая цена» ценового предложения - 14490000, отличается от фактически полученной суммы - 14495000:

- Заявка, поданная И/П **“Карлен Сурен Рустамян”**, не содержит объемно-сметной документации работ, требуемых приглашением к закупочной процедуре с кодом **ՀԱՍՀ-ԳՀԱԾՁԲ-21/58**.

- «Строительные работы, включены в смету объема, **предоставленную ООО “ВИ ЭЙ ДАБЛЮ ИНЖИНИРИНГ”**. Отклонение веса, рассчитанное для раздела «Перегородки», превышает допустимое отклонение веса, определенное приглашением к данной закупочной процедуре.

- В документе о ценовом предложении, представленном **ООО «Этернал Хом»**, согласно Приложению 2, поле во втором столбце не заполнено, в частности, не указано его название.

- **Представлено ООО “МАРЗАНД”:**

- ✓ Отклонение веса, рассчитанное для раздела «N1-5 Вентиляция» и «N1-6 Электроснабжение и Lighting», включенного в смету объема, превышает допустимое отклонение весов, определенное в приглашении к данной закупочной процедуре.

- ✓ В поле «Итого» объема-бюджета и сумма, указанная в поле «Итоговая цена» ценового предложения - 8400000, отличается от фактически полученной суммы – 8471500.

- **Представлено ООО “АННАР”.**

- ✓ Документ о заявке на участие в процедуре, согласно Приложению 1, является неполным, в частности, отсутствует информация о банке, обслуживающем участника, необходимая для приглашения к процедуре закупки с кодом **ՀԱՍՀ-ԳՀԱԾՁԲ-21/58**;

- ✓ Рассчитанное отклонение весов для участка «Канализационная сеть N1-3», включенного в смету объема, превышает допустимое отклонение весов, определенных приглашением данной закупочной процедуры;

- ✓ В поле «Итого» объема-бюджета и сумма, указанная в поле «Общая цена» предложения - 12970542, отличается от фактически полученной суммы - 13176942:

- Заявочный документ на участие в процедуре, поданный **ООО “Менаршин”**, согласно Приложению 1, является неполным, в частности, в таблице данных реальных выгодноприобретателей отсутствует тип документа, удостоверяющего личность.

- В документе о ценовом предложении, представленном ООО “АСК ГРУПП”, согласно Приложению 2, поле во втором столбце не заполнено, в частности, не указано его название.

- В документе о ценовом предложении, представленном ООО “Ворди-Тарон”, согласно Приложению 2, наименование работы, наименование предмета закупки, указанные в поле, неверны, не соответствуют названию предмета закупки, определенному настоящей процедурой закупки.

- Представлено ООО “АРКАСИМ”.

- ✓ Документ заявки на участие в процедуре, согласно Приложению 1, является неполным, в частности, отсутствует номер лота;

- ✓ Отклонение веса, рассчитанное для раздела «Этажи», включенного в смету объема, превышает допустимое отклонение весов, определенное в приглашении к данной закупочной процедуре;

- В поле «Итого» объема-бюджета сумма, указанная в поле «Итоговая цена» ценового предложения - 11298000, отличается от фактически полученной суммы - 11299900.

За: 5, против: 0.

5. ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНАХ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕДУРЫ, ОБ УЧАСТНИКАХ, ЗАНЯВШИХ ПЕРВОЕ МЕСТО И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕСТА

Председатель Комиссии объявил ценовые предложения, выраженные одним номером, на основании написанных буквами:

Драмов РА

Лот		Наименование участника	Общая сметная цена	Цены, предлагаемые участниками		
N	Наименование			Стоимость	НДС	Общая цена
1	Общие строительные работы	ООО “Марзанд”	15166140	8400000	0	8400000
		ООО “Ви Эй Даблю Инженеринг”		9039062	1807812	10846874
		ООО “АРКАСИМ”		9415000	1883000	11298000
		ООО “Этернал Хом”		-	-	-
		ООО “Менаршин”		9716967.5	1943393.5	11660361
		ООО “Аваг Шин 1”		10323333.33	2064666.67	12388000
		ООО “АННАР”		10808785	2161757	12970542
		ООО “АРТШИН 1”		12075000	2415000	14490000
		ООО “Стармале”		12171360	2434272	14605632
		И/П “Карлен Суренович Рустаян”		12500000	2500000	15000000
		ООО “АСК ГРУП”		-	-	-
		ООО “Ворди-Тарон”		-	-	-

*В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдается варианту на армянском языке.

За: 5, против: 0.

Комиссия решила:

1. Принять к сведению вышеуказанную информацию.
2. Оценить поданные, **ООО “Этернал Хом”, ООО “АСК ГРУП”, ООО “Ворди-Тарон”**

заявки, как неудовлетворительную и отклонить.

3. Приостановить заседание на один рабочий день и предложить **ООО “АРТШИН 1”, И/П “Карлен Суренович Рустамян”, ООО “Ви Эй Даблю Инженеринг”, ООО “Марзанд”, ООО “АННАР”, ООО “Менаршин” и ООО “АРКАСИМ”** исправить несоответствие в течение одного рабочего дня, согласно требованиям, изложенным в пункте 41.

За: 5, против: 0.

Комиссия заявила, что:

1. **ООО “АРТШИН 1”, И/П “Карлен Суренович Рустамян”, ООО “Ви Эй Даблю Инженеринг”, ООО “Марзанд”, ООО “АННАР”, ООО “Менаршин” и ООО “АРКАСИМ”** предоставили исправление версии недостатков.

За: 5, против: 0.

Комиссия решила:

1. Не проверить обоснованность информации представленным заявкой участника подавая запрос Комитету по государственным доходам РА на основании пункта 67 Предложения о требовании соблюдения пункта 1 статьи 6 Закона, из-за отсутствия мотивированного решения,

2. Заполнить форму оценки немедленно и представить ее секретарю.

3. На основании оценочного листа подтвердить следующие результаты оценки:

Н/л	Наименование участника	Результат оценки
1-й	ООО “АРТШИН 1”	удовлетворительный
	ЗАО “Закарян Констракшн Солушнс”	неудовлетворительный
	И/П “Карлен Суренович Рустамян”	удовлетворительный
	ООО “Ви Эй Даблю Инженеринг”	удовлетворительный
	ООО “Этернал Хом”	неудовлетворительный
	ООО “Марзанд”	удовлетворительный
	ООО “АННАР”	удовлетворительный
	ООО “АСК ГРУП”	неудовлетворительный
	ООО “Ворди-Тарон”	неудовлетворительный
	ООО “Стармале”	удовлетворительный
	ООО “Менаршин”	удовлетворительный
	ООО “Аваг Шин 1”	удовлетворительный

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*

	ООО "АРКАСИМ"	удовлетворительный
--	---------------	--------------------

За: 5, против: 0.

Комиссия решила:

1. Из числа участников, которые представили удовлетворительные заявки, объявить участников, занявших первое место и последующие места. Результаты представлены в нижеуказанной таблице:

Драмов РА

Лот N	Участника		Отобранный участник /для отобранного участника указать "X"/	Предложенная участником цена /без НДС/
	Занятые места	Наименование		
1	1	ООО "Марзанд"	X	8400000
	2	ООО "Ви Эй Даблю Инженеринг"		9039062
	3	ООО "АРКАСИМ"		9415000
	4	ООО "Менаршин"		9716967.5
	5	ООО "Аваг Шин 1"		10323333.33
	6	ООО "АННАР"		10808785
	7	ООО "АРТШИН 1"		12075000
	8	ООО "Стармале"		12171360
	9	И/П "Карлен Суренович Рустаян"		12500000

За: 5, против: 0.

6. ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ИЗБРАННЫХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕДУРЫ

1. Комиссия решила для каждого лота запроса котировки объявить выбранных и занявшие последующие места участников среди претендентов, предложивших самую низкую цену, как представленно в таблице, приведенной в пункте 5 настоящего протокола.

За: 5, против: 0.

7. О ПОДТВЕРЖДЕНИИ ТЕКСТА ОБЪЯВЛЕНИЯ О РЕШЕНИИ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА И ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СРОКА БЕЗДЕЙСТВИЯ

Секретарь комиссии А. Гулабян представил Комиссии проект текста приложения к уведомлению о заключении контракта. Комиссия решила:

1. Установить срок периода бездействия в соответствии со статьей 10 Закона РА о закупках, считая со следующего дня публикации настоящего объявления, до 5-го календарного дня, включая 5-ий день.

2. Подтвердить текст уведомления о заключении контракта.

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*

За: 5, против: 0.

8. О ЗАПРОСАХ, РАЗЪЯСНЕНИЙ, ОБ ОБОСНОВАНИЯХ И ИЗМЕНЕНИЯХ В ПРИГЛАШЕНИИ, О НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЯХ И ЖАЛОБАХ

Комитет заявил, что:

1. В приглашении не было внесено никаких изменений.
2. Запросов, разъяснений не было и обоснований требовалось.
3. В процессе покупки незаконных действий обнаружено не было.
4. Жалоб на процесс покупки не было, и никаких решений принято не было.

За: 5, против: 0.

9. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДАТУ, ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

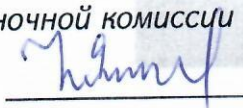
Секретарь комиссии Членам Комиссии представил проекты контрактов. Комиссия решила:

1. Утвердить проект/ы/ договора/ов/;
2. Поручить секретарю Комиссии в день, когда у Заказчика появится право заключать контракт, предложить участника/м/ заключить контракт, при этом уведомляя, что если последний/е/ не подпишет/ат/ контракт/ы/, контракт/ы/ не будет/ут/ заключ/ен/ены/ в соответствии с требованиями статьи 36 (3) Закона.

За: 5, против: 0.

Председатель оценочной комиссии

Г. Закоян

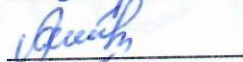


Члены комиссии


А. Нерсисян



Л. Атанаян



Д. Акопян



В. Мамиконян



Секретарь оценочной комиссии

А. Гулабян



**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*